

1 - Curvatura.

Definição 1.1

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Seja g uma métrica sobre Ω . Para todo $x \in \Omega$, dizemos que g é **localmente plana** em torno de x quando existem uma vizinhança U de 0 em \mathbb{R}^m , uma vizinhança V de x em Ω e um difeomorfismo $\Phi : U \rightarrow V$ tais que $\Phi^*g = \delta$.

Nesse seção determinamos condições necessárias e suficientes para uma métrica ser localmente plana em torno de um ponto.

Definição 1.2

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Seja g uma métrica sobre Ω . Denotamos ∇ sua derivada covariante de Levi-Civita. Definimos $R : C^\infty(\Omega, \mathbb{R}^m)^3 \rightarrow C^\infty(\Omega, \mathbb{R}^m)$ por

$$R(\xi, \nu, \mu) := \nabla_\xi \nabla_\nu \mu - \nabla_\nu \nabla_\xi \mu - \nabla_{[\xi, \nu]} \mu. \quad (1)$$

Chamamos R a **curvatura de Riemann** de g .

Lemma 1.3

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Seja g uma métrica. Denotamos R sua curvatura de Riemann. Para todo $\xi, \nu, \mu \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R}^m)$ e para todo $f \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R})$,

$$R(f\xi, \nu, \mu) = R(\xi, f\nu, \mu) = R(\xi, \nu, f\mu) = fR(\xi, \nu, \mu).$$

Observação: Isto é, R é trilinear com respeito ao álgebra $C^\infty(\Omega, \mathbb{R})$.

Prova: De fato

$$\begin{aligned} R(f\xi, \nu, \mu) &= \nabla_{f\xi} \nabla_\nu \mu - \nabla_\nu \nabla_{f\xi} \mu - \nabla_{[f\xi, \nu]} \mu \\ &= f\nabla_\xi \nabla_\nu \mu - \nabla_\nu (f\nabla_\xi \mu) - \nabla_{f[\xi, \nu] - (D_\nu f)\xi} \mu \\ &= f\nabla_\xi \nabla_\nu \mu - f\nabla_\nu \nabla_\xi \mu - (D_\nu f)\nabla_\xi \mu \\ &\quad - f\nabla_{[\xi, \nu]} \mu + (D_\nu f)\nabla_\xi \mu \\ &= f(\nabla_\xi \nabla_\nu \mu - \nabla_\nu \nabla_\xi \mu - \nabla_{[\xi, \nu]} \mu) \\ &= fR(\xi, \nu, \mu), \end{aligned}$$

como desejado. Por antissimetria,

$$R(\xi, f\nu, \mu) = -R(f\nu, \xi, \mu) = -fR(\nu, \xi, \mu) = fR(\xi, \nu, \mu).$$

Finalmente,

$$\begin{aligned} R(\xi, \nu, f\nu) &= \nabla_\xi \nabla_\nu (f\mu) - \nabla_\nu \nabla_\xi (f\mu) - \nabla_{[\xi, \nu]} f\mu \\ &= \nabla_\xi ((D_\nu f)\mu + f\nabla_\nu \mu) - \nabla_\nu ((D_\xi f)\mu + f\nabla_\xi \mu) \\ &\quad - (D_{[\xi, \nu]} f)\mu - f\nabla_{[\xi, \nu]} \mu \\ &= (D_\xi D_\nu f)\mu + (D_\nu f)\nabla_\xi \mu + (D_\xi f)\nabla_\nu \mu + f\nabla_\xi \nabla_\nu \mu \\ &\quad - (D_\nu D_\xi f)\mu - (D_\xi f)\nabla_\nu \mu - (D_\nu f)\nabla_\xi \mu - f\nabla_\nu \nabla_\xi \mu \\ &\quad - (D_{[\xi, \nu]} f)\mu - f\nabla_{[\xi, \nu]} \mu \\ &= f(\nabla_\xi \nabla_\nu \mu - \nabla_\nu \nabla_\xi \mu - \nabla_{[\xi, \nu]} \mu) \\ &= fR(\xi, \nu, \mu), \end{aligned}$$

o que completa a prova. \square

Lemma e Definição 1.4

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberta. Seja g uma métrica. Denotamos R sua curvatura de Riemann. Existe uma função única $\tilde{R} : \Omega \rightarrow \text{Lin}_3(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ tal que, para todo $\xi, \nu, \mu \in C^\infty(\Omega, \mathbb{R}^m)$ e para todo $x \in \Omega$,

$$\tilde{R}(x)(\xi(x), \nu(x), \mu(x)) := R(\xi, \nu, \mu)(x). \quad (2)$$

Também chamamos \tilde{R} a **curvatura de Riemann** de g .

Prova: Seja $\partial_1, \dots, \partial_m$ uma base canônica de \mathbb{R}^m . Denotamos

$$\tilde{R}_{ijk}^l(x) \partial_l := R(\partial_i, \partial_j, \partial_k)(x).$$

Denotamos $\xi := \xi^i \partial_i$, $\nu := \nu^j \partial_j$ e $\mu := \mu^k \partial_k$. Então

$$\begin{aligned} R(\xi, \nu, \mu)(x) &= R(\xi^i \partial_i, \nu^j \partial_j, \mu^k \partial_k)(x) \\ &= \xi^i(x) \nu^j(x) \mu^k(x) R(\partial_i, \partial_j, \partial_k)(x) \\ &= \tilde{R}_{ijk}^l(x) \xi^i(x) \nu^j(x) \mu^k(x) \partial_l \\ &= \tilde{R}(x)(\xi(x), \nu(x), \mu(x)), \end{aligned}$$

como desejado. \square

Exercício:** Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Seja $g : \Omega \rightarrow \text{Lin}_2(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ uma métrica sobre Ω . Denotamos R a sua curvatura. Mostre que

$$R_{ijk}^l = \Gamma_{jk,i}^l - \Gamma_{ik,j}^l + \Gamma_{jk}^m \Gamma_{im}^l - \Gamma_{ik}^m \Gamma_{jm}^l. \quad (3)$$

Definição 1.5

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Um **tensor de tipo** $(1, 3)$ é uma função $\sigma : \Omega \rightarrow \text{Lin}_3(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$.

Existem então duas maneiras diferentes de conceber a curvatura de Riemann. Na primeira, a concebemos como um funcional que “come” três campos de vetores e “cuspe” um campo de vetores. Na segunda, a concebemos como uma função de Ω em $\text{Lin}_3(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$. O Lema mostre que essas duas concepções são equivalentes. A segunda tem a vantagem de apresentar a curvatura como um objeto matemático bem concreto com uma fórmula explícita relativamente simples enquanto a primeira permite mostrar facilmente a invariância desse objeto.

Definição 1.6

Sejam $U, V \subseteq \mathbb{R}^m$ abertos. Seja $\sigma : V \rightarrow \text{Lin}_3(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ um tensor de tipo $(1, 3)$. Seja $\Phi : U \rightarrow V$ um difeomorfismo. O **pull-back** de σ por Φ é o tensor de tipo $(1, 3)$ $(\Phi^* \sigma) : U \rightarrow \text{Lin}_3(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ definido por

$$(\Phi^* \sigma)(x)(\xi, \nu, \mu) := D\Phi(x)^{-1} \sigma(y)(D\Phi(x)\xi, D\Phi(x)\nu, D\Phi(x)\mu), \quad (4)$$

onde $y := \Phi(x)$.

Exercício*: Verifique que a operação de pull-back para tensores de tipo $(1, 3)$ é um functor contravariante.

Lema 1.7

Sejam $U, V \subseteq \mathbb{R}^m$ abertos. Sejam $g : U \rightarrow \text{Lin}_2(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ e $h : V \rightarrow \text{Lin}_2(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ métricas. Denotamos $R^g : U \rightarrow \text{Lin}_3(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ e $R^h : V \rightarrow \text{Lin}_3(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ as suas respectivas curvaturas de Riemann. Seja $\Phi : U \rightarrow V$ um difeomorfismo. Se $g = \Phi^*h$, então

$$R^g = \Phi^* R^h,$$

onde Φ^* denota aqui o pull-back para tensores de tipo (1, 3).

Prova: Denotamos ∇^g e ∇^h as respectivas derivadas covariantes de Levi-Civita de g e h . Sejam $\xi, \nu, \mu : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ campos de vectores. Então

$$\begin{aligned} R^g(\xi, \nu, \mu) &= \nabla_\xi^g \nabla_\nu^g \mu - \nabla_\nu^g \nabla_\xi^g \mu - \nabla_{[\xi, \nu]}^g \mu \\ &= (\Phi^* \nabla^h)_\xi (\Phi^* \nabla^h)_\nu \mu - (\Phi^* \nabla^h)_\nu (\Phi^* \nabla^h)_\xi \mu - (\Phi^* \nabla^h)_{[\xi, \nu]} \mu \\ &= (\Phi^* \nabla^h)_\xi \Phi^* (\nabla_{(\Phi_* \nu)}^h (\Phi_* \mu)) - (\Phi^* \nabla^h)_\nu \Phi^* (\nabla_{(\Phi_* \xi)}^h (\Phi_* \mu)) \\ &\quad - \Phi^* (\nabla_{(\Phi_* [\xi, \nu])}^h (\Phi_* \mu)) \\ &= \Phi^* (\nabla_{(\Phi_* \xi)}^h \nabla_{(\Phi_* \nu)}^h (\Phi_* \mu)) - \Phi^* (\nabla_{(\Phi_* \nu)}^h \nabla_{(\Phi_* \xi)}^h (\Phi_* \mu)) \\ &\quad - \Phi^* (\nabla_{[(\Phi_* \xi), (\Phi_* \nu)]}^h (\Phi_* \mu)) \\ &= \Phi^* (R^h(\Phi_* \xi, \Phi_* \nu, \Phi_* \mu)), \end{aligned}$$

e o resultado segue. \square

Exercício:** Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ um aberto radial. Seja $g : \Omega \rightarrow \text{Lin}_2(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ uma métrica geodésica sobre Ω . Denotamos R a sua curvatura de Riemann. Mostre que, na origem

$$R_{ijkl} := g_{lm} R_{ijk}^m = \frac{1}{2} (g_{ik,jl} - g_{il,jk} - g_{jk,il} + g_{jl,ik}).$$

Vemos, em particular, que quando $g_{ij,kl}$ é igual a zero na origem, R_{ijkl} também é igual a zero nesse ponto. Consequentemente, se $R_{ijkl}(x) \neq 0$, não existe nenhuma reparametrização isométrica de g em torno de esse ponto.

Exercício:** Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ suave. Denotamos

$$g := e^{2f} \delta_{ij}.$$

Mostre que a curvatura dessa métrica satisfaz

$$\begin{aligned} e^{2f} g(R(\partial_i, \partial_j, \partial_k), \partial_k) &= (f_{,i} f_{,l} \delta_{jk} - f_{,i} f_{,k} \delta_{jl} - f_{,j} f_{,l} \delta_{ik} + f_{,j} f_{,k} \delta_{il}) \\ &\quad + (f_{,ik} \delta_{jl} - f_{,il} \delta_{jk} - f_{,jk} \delta_{il} + f_{,jl} \delta_{ik}) \\ &\quad - (\delta_{il} \delta_{jk} - \delta_{jl} \delta_{ik}) \|\nabla f\|^2. \end{aligned}$$

Em particular, mostre que, quando $m = 2$,

$$g(R(\partial_i, \partial_j, \partial_k), \partial_l) = -e^{2f} \Delta f (\delta_{il} \delta_{jk} - \delta_{ik} \delta_{jl}).$$

Exercício:** Seja $\Omega := \{(x_1, \dots, x_m) \mid x_m > 0\}$. Seja g a métrica sobre Ω definida por

$$g_{ij} := \frac{1}{x_m^2} \delta_{ij}.$$

Mostre que a curvatura de g é

$$R(\xi, \nu, \mu) = g(\xi, \mu)\nu - g(\nu, \mu)\xi.$$

Exercício:** Seja $\Omega := B_1(0)$ a bola unitária em \mathbb{R}^m . Determine a curvatura da métrica

$$g_{ij} := \frac{4}{(1 - \|x\|^2)} \delta_{ij}.$$

Exercício:** Seja \mathbb{S}^m a esfera unitária em \mathbb{R}^{m+1} . Para todo $r > 0$, denotamos $V_m(r)$ o volume da bola de raio r em torno de um ponto de \mathbb{S}^m . Determine o limite

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{V_m(r)}{r^m}.$$

Mostre que \mathbb{S}^m não é plano perto de nenhum dos seus pontos.

Exercício:** Seja g a métrica sobre \mathbb{R}^m definida em coordenadas polares por

$$g := dr^2 + \sinh^2(r)d\Theta^2,$$

onde $d\Theta^2$ é a métrica canônica da esfera unitária \mathbb{S}^m . Para todo $r > 0$, denotamos $V_m(r)$ o volume da bola de raio r em torno da origem com respeito a essa métrica. Determine o limite

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{V_m(r)}{r^m}.$$

Mostre que g não é plana em nenhuma vizinhança da origem.

2 - Métricas planas. Nessa seção mostraremos que a curvatura de Riemann é a única obstrução para uma métrica ser plana. Vamos precisar primeiro de dois teoremas sobre a integrabilidade simultânea de famílias de campos de vetores.

Teorema 2.1

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Sejam $\xi_1, \dots, \xi_n : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ campos de vetores. Si $[\xi_i, \xi_j] = 0$ para todo i, j , então, para todo $y_0 \in \Omega$, existem uma vizinhança U de 0 em \mathbb{R}^m e uma aplicação suave $\Phi : U \rightarrow \Omega$ tal que $\Phi(0) = y_0$ e, para todo i ,

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x_i} = \xi_i \circ \Phi.$$

Exercício:** Verifique que a condição do Teorema 2.1 é necessária.

Exercício:** Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Seja $g : \Omega \rightarrow \text{Lin}_2(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ uma métrica sobre Ω . Seja $x_0 \in \Omega$. Mostre que se g é localmente plana em torno de x_0 , então existem uma vizinhança U de x_0 em Ω e uma referencial $E_1, \dots, E_m : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ de g em U tal que, para todo i, j ,

$$[E_i, E_j] = 0.$$

Mostre também a recíproca. Isto é, se existe uma referencial de g com essas propriedades, então g é localmente plana em torno de x_0 .

O segundo teorema que precisamos é essencialmente um corolário do Teorema 2.1 aplicado ao contexto de campos de vetores tangentes ao grupo $O(m)$ de matrizes ortogonais. Lembremos primeiro que $O(m)$ é uma subvariedade de $\text{End}(\mathbb{R}^m)$ cuja fibra tangente em Id é o espaço $\mathfrak{o}(m)$ de matrizes antisimétricas. Lembremos também que, para todo $M \in O(m)$, o espaço tangente a $O(m)$ em M é o conjunto de todas as matrizes da forma MA , onde $A \in \mathfrak{o}(m)$. Consequentemente, se $M : \Omega \rightarrow O(m)$ é uma função suave, então, para todo i e para todo $x \in \Omega$,

$$M(x)^{-1}(D_{\partial_i} M)(x) \in \mathfrak{o}(m).$$

Teorema 2.2

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto e simplesmente conexo. Seja $A : \Omega \rightarrow \text{Lin}(\mathbb{R}^m, \mathfrak{o}(m))$ suave. Existe uma função suave $M : \Omega \rightarrow O(m)$ tal que, para todo i ,

$$M^{-1}(\partial_i M) = A(\partial_i) \tag{5}$$

se e somente se, para todo i, j ,

$$\partial_j A(\partial_i) - \partial_i A(\partial_j) - [A(\partial_i), A(\partial_j)] = 0. \tag{6}$$

Além do mais, se $M, M' \rightarrow O(m)$ são soluções de (5), então $M'M^{-1}$ é constante.

Exercício:** Mostre a necessidade no Teorema 2.2. Isto é, se $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ é aberto, se $M : \Omega \rightarrow O(m)$ é suave, e se $A : \Omega \rightarrow \text{Lin}(\mathbb{R}^m, \mathfrak{o}(m))$ é definida por (5), então A satisfaz (6).

Exercício:** Mostre a unicidade no Teorema 2.2. Isto é, se $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ é aberto e se $M, M' : \Omega \rightarrow O(m)$ satisfazem

$$M^{-1}(\partial_i M) = (M')^{-1}(\partial_i M'),$$

então $M'M^{-1}$ é constante.

Agora temos todos os ingredientes necessários para mostrar que a curvatura de Riemann é a única obstrução à métrica ser localmente plana.

Teorema 2.3

Seja $\Omega \subseteq \mathbb{R}^m$ aberto. Seja g uma métrica sobre Ω . Denotamos R^g a sua curvatura. Se $R^g = 0$, então para todo $y \in \Omega$, existe uma vizinhança U de 0 em \mathbb{R}^m , uma vizinhança V de y em Ω e um difeomorfismo $\Phi : U \rightarrow V$ tal que

$$\Phi^*g = \delta.$$

Isto é g é localmente plana em torno de todo ponto de Ω .

Prova: Supomos primeiro que existe uma referencial $E_1, \dots, E_m : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ de g tal que $[E_i, E_j] = 0$ para todo i, j . Pelo Teorema 2.1, existem uma vizinhança U de 0 em \mathbb{R}^m , uma vizinhança V de y em Ω , e um difeomorfismo $\Phi : U \rightarrow V$ tal que, para todo i ,

$$\Phi^*E_i = \partial_i.$$

Em particular, para todo i, j ,

$$(\Phi^*g)(\partial_i, \partial_j) = \Phi^*(g(\Phi_*\partial_i, \Phi_*\partial_j)) = \Phi^*(g(\tilde{E}_i, \tilde{E}_j)) = \delta_{ij},$$

e segue que g é localmente plana em torno de g , como desejado.

Construimos agora uma referencial de g com essa propriedade. Seja $E_1, \dots, E_m : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ uma referencial qualquer da métrica g . Definimos $A_{ij} : \Omega \rightarrow \text{Lin}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R})$ por

$$A_{ij}(\xi) := g(\nabla_\xi E_i, E_j).$$

Afirmamos que A_{ij} define uma função $A : \Omega \rightarrow \text{Lin}(\mathbb{R}^m, \mathfrak{o}(m))$. De fato, como ∇ é paralela, para todo ξ , e para todo i, j ,

$$A_{ij}(\xi) + A_{ji}(\xi) = g(\nabla_\xi E_i, E_j) + g(E_i, \nabla_\xi E_j) = D_\xi g(E_i, E_j) = D_\xi \delta_{ij} = 0,$$

e segue que $A(\xi)$ é antisimétrica, como desejado. Agora, para todo i, j, p, q , temos

$$\begin{aligned} & D_{\partial_j} A_{pq}(\partial_i) - D_{\partial_i} A_{pq}(\partial_j) + [A(\partial_i), A(\partial_j)]_{pq} \\ &= D_{\partial_j} (g(\nabla_{\partial_i} E_p, E_q)) - D_{\partial_i} (g(\nabla_{\partial_j} E_p, E_q)) \\ &\quad + g(\nabla_{\partial_i} E_p, E_r) g(\nabla_{\partial_j} E_r, E_q) - g(\nabla_{\partial_j} E_p, E_r) g(\nabla_{\partial_i} E_r, E_q) \\ &= g(\nabla_{\partial_i} \nabla_{\partial_j} E_p, E_q) + g(\nabla_{\partial_i} E_p, \nabla_{\partial_j} E_q) \\ &\quad - g(\nabla_{\partial_i} \nabla_{\partial_j} E_p, E_q) - g(\nabla_{\partial_i} E_p, \nabla_{\partial_j} E_q) \\ &\quad - g(\nabla_{\partial_i} E_p, E_r) g(\nabla_{\partial_j} E_q, E_r) + g(\nabla_{\partial_j} E_p, E_r) g(\nabla_{\partial_i} E_q, E_r) \\ &= -g(R(\partial_i, \partial_j), E_p), E_q) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Como Ω é simplesmente conexa, segue pelo Teorema 2.2 que existe uma única função $M : \Omega \rightarrow \text{O}(m)$ tal que $M(y) = \text{Id}$ e que, para todo i ,

$$(M^{-1})_{pr} (D_{\partial_i} M_{rq}) = -A_{pq}(\partial_i) = -g(\nabla_{\partial_i} E_p, E_q).$$

Em particular,

$$\begin{aligned}
g(\nabla_{\partial_i} M_{pr} E_r, E_q) &= g((D_{\partial_i} M_{pr}) E_r + M_{pr} (\nabla_{\partial_i} E_r), E_q) \\
&= (D_{\partial_i} M_{pq}) + M_{pr} g(\nabla_{\partial_i} E_r, E_q) \\
&= 0.
\end{aligned}$$

Definimos então, para cada i , $\tilde{E}_i := M_{ij} E_j$. Como E_1, \dots, E_m é uma referencial de g e como $\partial_1, \dots, \partial_m$ é uma base de \mathbb{R}^m , para todo i ,

$$\nabla \tilde{E}_j = 0.$$

Em particular, para todo i, j ,

$$[\tilde{E}_i, \tilde{E}_j] = \nabla_{\tilde{E}_i} \tilde{E}_j - \nabla_{\tilde{E}_j} \tilde{E}_i = 0,$$

o que completa a prova. \square