



- NÃO havendo INSCRIÇÕES no EXPEDIENTE, o PRESIDENTE DA MESA, DECLARA iniciada a ORDEM DO DIA, submetendo ao COLEGIADO o ASSUNTO constante da PAUTA.

— ORDEM DO DIA —

- 2) PRESIDENTE DA MESA, informa ter sido esquecido de colocar em PAUTA o assunto FINEP, propõe seja DISCUTIDO no FINAL ou numa próxima CONGREGAÇÃO EXTRAORDINÁRIA.
- 3) PRESIDENTE DA MESA, passa ao Assunto PROGRESSÃO VERTICAL, solicitando que cada DEPARTAMENTO apresente suas AVALIAÇÕES e depois da APRESENTAÇÃO dos RESULTADOS a CONGREGAÇÃO deliberasse como PROCEDER, qual seria o formato da DISCUSSÃO.
- 4) Prof. DINAMÉRICO, sugere que cada DEPARTAMENTO apresente o RESULTADO de suas AVALIAÇÕES e depois se faça um ESTUDO GLOBAL.
- 5) PRESIDENTE DA MESA, pede desculpas e dá as BOAS VINDAS ao Prof. ROLCI DE ALMEIDA CIPOLATTI, Substituto Eventual do Chefe do DEPARTAMENTO 03, apesar de que, oficialmente ainda NÃO tenha recebido o PEDIDO de DEMISSÃO do CARGO de CHEFE do DEPARTAMENTO 03 do Prof. RIVERA, sabendo apenas informalmente.
- 6) Prof. DINAMÉRICO, se manifesta dizendo: *"Apesar de entender as razões que levaram o Prof. Rivera a pedir demissão da Chefia do Departamento 03, gostaria de lamentar sua saída, já que a sua curta gestão à frente do Departamento já se impunha pela sua seriedade e pelo seu dinamismo"*.  
— Prof. EDUARDO, ratifica as palavras do Prof. DINAMÉRICO.
- 7) PRESIDENTE DA MESA, informa que o Prof. RIVERA sempre teve com a DIREÇÃO do INSTITUTO, espírito de COLABORAÇÃO e LAMENTA profundamente sua SAÍDA.
- 8) Prof. MÁRIO, na qualidade de MEMBRO do DEPARTAMENTO 03 e de seu CORPO DELIBERATIVO declara: *"Gostaria de ressaltar o excelente trabalho realizado pelo Prof. Rivera durante o período em que esteve em sua chefia. O Professor Rivera se destacou pela seriedade com que desempenhou suas funções, reorganizando o Departamento 03 em vários aspectos e mantendo um ótimo relacionamento com o Corpo Docente"*.
- 9) Prof.<sup>a</sup> MARIA LAURA, reforça as PALAVRAS do PRESIDENTE DA MESA, dizendo da IMPORTÂNCIA de um bom CHEFE DE DEPARTAMENTO e a COLABORAÇÃO prestada pelo Prof. RIVERA a ELA como Diretora Adjunta de Graduação.
- 10) Prof.<sup>a</sup> MARIA LAURA, informa estar novamente o Prof. CONSTANTINO internado e pede que a CONGREGAÇÃO se manifeste dando APOIO de SOLIDARIEDADE.  
- APROVADO o APOIO de SOLIDARIEDADE.
- 11) PRESIDENTE DA MESA, passa a ORDEM DO DIA - PROGRESSÃO VERTICAL, passando a palavra ao DEPARTAMENTO 01.

... continua ...



- 12) Prof. DIAMÉRICO, informa que em REUNIÃO do CORPO DELIBERATIVO realizada dia 11/01, apenas 02 professores apresentaram MEMORIAIS.
- 19) Prof.<sup>a</sup> MARILENE TEIXEIRA BALBI, o CORPO DELIBERATIVO opina que a Professora MARILENE preenche os requisitos mínimos (itens a e b) das NORMAS DE AVALIAÇÃO do DEPARTAMENTO, sugerindo que seja ANEXADA ao seu MEMORIAL a FOLHA DE ROSTO de sua TESE de DOUTORADO devidamente ASSINADA pelos MEMBROS da BANCA. Desse modo, o CORPO DELIBERATIVO recomenda a PROMOÇÃO da INTERESSADA a Categoria de Professor Adjunto 1.
- 29) Prof.<sup>a</sup> TITOSE KOSAKA DE OLIVEIRA, o CORPO DELIBERATIVO considera que a Professora TITOSE possui um bom DESEMPENHO nas ATIVIDADES de ENSINO e de APERFEIÇOAMENTO. Entretanto, à luz do MEMORIAL apresentado pela INTERESSADA, a mesma NÃO possui PUBLICAÇÕES, e, conseqüentemente, NÃO preenche o item a das NORMAS DE AVALIAÇÃO do DEPARTAMENTO. Por esta razão, o CORPO DELIBERATIVO recomenda que a mesma NÃO deve ASCENDER, no momento, a Categoria de Professor Adjunto 1.
- 13) Prof. PINHO, informa que a COMISSÃO designada pelo CORPO DELIBERATIVO de seu DEPARTAMENTO, obedecendo ao critério de PONTUAÇÃO anteriormente estabelecido (mínimo de 70 pontos, com 10 na área de Pesquisa) chegou ao seguinte PARECER:
- Atingidos os PONTOS e as CONDIÇÕES mínimas NECESSÁRIAS, esta COMISSÃO acha por bem INDICAR os seguintes nomes para PROMOÇÃO à Categoria de Professor Adjunto 1.
    - 19) ANNA MARIA FARIA TIDA
    - 29) ANTONIA DE SIMPÃO PINHO
    - 39) CARLOS ALBERTO DA SILVA FRANCO
    - 49) DULCINEA DE LOURDES VARELLA FERREIRA
    - 59) GUILHERME CHAGAS RODRIGUES
    - 69) MARIA ENCARNACIÓN DEL PILAR MARTINEZ GONÇALVES
    - 79) SHEILA REGINA MURGEL VELOSO
  - e por NÃO haver a docente JOVANA FERREIRA DE REZENDE atingido os PONTOS nem as CONDIÇÕES mínimas NECESSÁRIAS, esta COMISSÃO acha por bem NÃO INDICAR o seu NOME para PROMOÇÃO à Categoria de Professor Adjunto 1.
- 14) Prof. ROLCI, informa que foram apresentados ao CORPO DELIBERATIVO de seu DEPARTAMENTO 10 MEMORIAIS:
- 19) ALEXANDRE MAGALHÃES DA SILVEIRA
  - 29) IDALISA DE CARVALHO LIMA
  - 39) JONAS PEREIRA LOPES
  - 49) LUCIA ARRUDA DE ALBUQUERQUE TINOCO
  - 59) MANDEL TEIXEIRA DA SILVA FILHO
  - 69) MARIA ALICE DE SOUZA ROCHA
  - 79) MÁRIO FRANCO ATILIO MULTEDO
  - 89) MINA SEINFELD DE CARAKUSHANSKI
  - 99) RADIVAL DA SILVA ALVES PEREIRA
  - 109) SILVIA LUCIA DE OLIVEIRA CAVALCANTE
- e que somente foram APROVADOS segundo as NORMAS DE AVALIAÇÃO os seguintes:
- 19) ALEXANDRE MAGALHÃES DA SILVEIRA e
  - 29) RADIVAL DA SILVA ALVES PEREIRA

... continua no verso ...



- 15) Prof. MARLOS, informa que em REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA do CORPO DELIBERATIVO realizada no dia 13/01 foi acatada a DECISÃO dos ÁRBITROS que julgam os 2 MEMORIAIS apresentados, NÃO recomendando a PROMOÇÃO dos Professores LAURA KINGSTON MUSSO e ROBERTO CINTRA MARTINS.
- 16) Prof. MÁRIO, sugere sejam JULGADOS os Professores dos DEPARTAMENTOS 01 com 04 e 02 com 03 por apresentarem CRITÉRIOS uniformes entre si.
- 17) Prof<sup>a</sup> MARIA LAURA, reforça a SOLICITAÇÃO do Prof. MÁRIO para que sejam JULGADOS os DEPARTAMENTOS 01 e 04 por serem SEMELHANTES.
- 18) Prof. MARLOS, disserta sobre o RESULTADO de cada ÁRBITRO no JULGAMENTO dos MEMORIAIS de seu DEPARTAMENTO.
- 19) Prof<sup>a</sup> VIRGINIA, se manifesta dizendo ser muito IMPORTANTE a PROMOÇÃO da Professora LAURA, tendo em vista ser uma PESSOA que nos últimos anos muito tem COLABORADO, informando ter FIA se APRESENTADO no último SINAPE faz de CURSOS e a substituído dando AULAS na FACULDADE de ARQUITETURA.
- 20) PRESIDENTE DA MESA, lê pedido de RECURSO e RECONTAGEM de PONTOS das Professoras MARIA ALICE e MINA e SOLICITA sejam ACRESCENTADOS aos MEMORIAIS respectivos, documentos entregues após a REUNIÃO do CORPO DELIBERATIVO.
- 21) Prof<sup>a</sup> BEATRIZ, solicita LICENÇA para FALAR sobre o MEMORIAL da professora MINA, por ter ELA participado da COMISSÃO.  
- APÓS o ACRÉSCIMO da DOCUMENTAÇÃO e RECONTAGEM de PONTOS, a CONGREGAÇÃO APROVOU a PROMOÇÃO para a Categoria de ADJUNTO 1 da Professora MINA. Por outro lado, acrescidos aos fornecidos pelo DEPARTAMENTO 03 os pontos referentes aos dados complementares APRESENTADOS pela Prof<sup>a</sup> MARIA ALICE, verificou-se que a SOMA daí proveniente era INFERIOR ao número mínimo de PONTOS exigidos para a PROMOÇÃO AUTOMÁTICA pelas NORMAS DE AVALIAÇÃO do DEPARTAMENTO 03.
- 22) PRESIDENTE DA MESA, solicita que se FAÇA o ESTUDO GLOBAL inicialmente PROPOSTO pelo Prof. DINAMÉRICO.
- 23) Prof. DINAMÉRICO, faz a seguinte PROPOSTA: *"Em vista dos Memoriais apresentados pelas Professoras IDALISA DE CARVALHO LIMA, LUCIA ARRUDA DE ALBUQUERQUE TINOCO, MARIA ALICE DE SOUZA ROCHA, SILVIA LUCIA DE OLIVEIRA CAVALCANTE e pelo Professor ROBERTO CINTRA MARTINS serem equivalentes a alguns MEMORIAIS avaliados pelo DEPARTAMENTO 02 de maneira POSITIVA, PROPOUNHO que os MEMORIAIS não sejam avaliados segundo as NORMAS DE AVALIAÇÃO dos DEPARTAMENTOS 03 e 04, e que a CONGREGAÇÃO recomende a ASCENÇÃO dos MESMOS à Categoria de Adjunto 1.*
- 24) PRESIDENTE DA MESA, dando prosseguimento e visando um ESPÍRITO de CONCÓRDIA, INDAGA dos respectivos CHEFES dos DEPARTAMENTOS 03 e 04 se CONCORDAM com a PROPOSTA do Professor DINAMÉRICO.
- 25) Prof. ROLCI, se manifesta dizendo que em nível de DEPARTAMENTO, pelo pouco tempo em que está SUBSTITUINDO o Prof. RIVERA, NÃO poderia RESPONDER, mas que em nível PESSOAL acha JUSTO e CORRETO.

... continua ...



- 26) Prof. MÁRIO, apresenta também a seguinte PROPOSTA: "Considerando que os DEPARTAMENTOS 02 e 03 tenham apresentado CRITÉRIOS de PROMOÇÃO baseados em PONTUAÇÃO por ATIVIDADES e que existe bastante similaridade tanto no tocante ao número de CANDIDATOS à PROMOÇÃO como na FILOSOFIA dos CRITÉRIOS, PROPONHO que a INDICAÇÃO dos candidatos: IDALISA DE CARVALHO LIMA, LUCIA ARRUDA DE ALBUQUERQUE TIROCO, MARIA ALICE DE SOUZA ROCHA e SILVIA LUCIA DE OLIVEIRA CAVALCANTE seja REEXAMINADO por esta CONGREGAÇÃO pelo CRITÉRIO usado pelo DEPARTAMENTO 02. Observando que os referidos CANDIDATOS excedam novamente o nível no mínimo de PONTOS exigidos pelo DEPARTAMENTO 03 para serem AVALIADOS.
- 27) Prof.<sup>a</sup> VIRGINIA, discorda que se faça a PONTUAÇÃO de ACORDO com o DEPARTAMENTO 02.
- 28) Prof. EDUARDO, se manifesta com a seguinte declaração: "Espero que os critérios de PROMOÇÃO definidos pela CONGREGAÇÃO sejam levados em consideração para as FUTURAS PROMOÇÕES VERTICAIS, pois creio que se os critérios aqui estabelecidos são bons para os ATUAIS pretendentes, não vejo como não os seriam para os ASSISTENTES NÍVEL 3 cujas ATIVIDADES pouco se diferenciam das exercidas pelos atuais ASSISTENTES NÍVEL 4".
- 29) PRESIDENTE DA MESA, volta a INSISTIR na necessidade de que cada DEPARTAMENTO tenha seus próprios CRITÉRIOS, tentando apenas CORRIGIR DISPARATES.
- 30) Prof. DINAMÉRICO, acha que as NORMAS DE AVALIAÇÃO do DEPARTAMENTO 02 deveriam ser revistas, mas, que infelizmente existe a questão de tempo.
- 31) Prof. MÁRIO, por sua vez, informa que caso a CONGREGAÇÃO aprove os candidatos do DEPARTAMENTO 02 ocorrerá uma GRANDE INJUSTIÇA se não forem aprovados os dos DEPARTAMENTOS 03 e 04 propostos por ELE e Prof. DINAMÉRICO.
- 32) Prof.<sup>a</sup> BEATRIZ, a seguir, disserta sobre o problema de ANTIGUIDADE dos Professores JONAS PEREIRA LOPES, LAURA KINGSTON MUSSO, MANDEL TEIXEIRA DA SILVA FILHO e MARIO FRANCO ATTILIO MULTEDO.
- 33) Prof. LINDOLPHO, declara que o Prof. SILVA FILHO em muito CONTRIBUIU para o NOME da nossa UNIVERSIDADE, desde os tempos da ANTIGA FILOSOFIA, o mesmo NÃO podendo ser DITO quanto ao Prof. MÁRIO MULTEDO, quanto aos Professores JONAS e LAURA nada pode DIZER por desconhecer seus serviços.
- 34) Prof.<sup>a</sup> MARIA LAURA, lembra o adiantar das horas e propõe o seguinte:
- 1º) a CONGREGAÇÃO aceita as indicações trazidas pelos DEPARTAMENTOS ou
  - 2º) a CONGREGAÇÃO não aceita as indicações dos DEPARTAMENTOS e passa a VOTAÇÃO.

... continua no verso ...



- 35) PRESIDENTE DA MESA, relembra os APROVADOS pelos DEPARTAMENTOS para que não surjam dúvidas posteriores.

DEPARTAMENTO 01: MARILENE TEIXEIRA BALBI

DEPARTAMENTO 02: ANNA MARIA FARIA LIDA, ANTONIO DE ALMEIDA PINHO, CARLOS ALBERTO DA SILVA FRANCO, DULCINEA DE LOURDES VARELLA FERREIRA, GUILHERME LINDAS KOURIKUES, MARIA ENCARNAÇÃO DEL PILAR MARTINEZ GONÇALVES e SHEILA REGINA MURGEL VELOSO.

DEPARTAMENTO 03: ALEXANDRE MAGALHÃES DA SILVEIRA, RADIVAL DA SILVA ALVES PEREIRA e MINA SEINFELD DE CARAKUSHANSKI.

DEPARTAMENTO 04: NENHUM MEMORIAL APROVADO.

- APROVADOS por UNANIMIDADE dos PRESENTES.

- 36) PRESIDENTE DA MESA, volta a INSISTIR se a CONGREGAÇÃO vai ANALISAR os NÃO APROVADOS pelos DEPARTAMENTOS.

- APROVADO por UNANIMIDADE para que sejam ANALISADOS os DEMAIS MEMORIAIS NÃO APROVADOS pelos DEPARTAMENTOS.

- O ASSUNTO é novamente bastante DEBATIDO.

- 37) PRESIDENTE DA MESA, após longos DEBATES, conclui o seguinte PRONUNCIAMENTO da CONGREGAÇÃO: *"Julgamos que as Professoras IDALISA DE CARVALHO LIMA, LUCIA ARRUDA DE ALBUQUERQUE TIPOCO, MARIA ALICE DE SOUZA ROCHA, SILVIA LUCIA DE OLIVEIRA CAVALCANTE e o Professor ROBERTO CINTRA MARTINS, por serem DESEMPENHO ACADÊMICO equivalente à MÉDIA do DESEMPENHO dos ALUNOS indicados pelos diversos DEPARTAMENTOS, merecem a INDICAÇÃO desta CONGREGAÇÃO.*

- APROVADO por UNANIMIDADE às PROMOÇÕES dos Professores acima à Categoria de Adjunto 1.

- Em seguida passou-se a VOTAÇÃO dos INDICADOS por SERVIÇOS RELEVANTES PRESTADOS À INSTITUIÇÃO que foram:

DEPARTAMENTO 03:

- MANOEL TEIXEIRA DA SILVA FILHO

DEPARTAMENTO 04:

- LAURA KINGSTON MUSSO

- Tendo como RESULTADO da VOTAÇÃO o seguinte:

VOTOS FAVORÁVEIS: 07

VOTOS CONTRÁRIOS: 03

- APROVADO por MAIORIA de VOTOS e em CARÁTER EXCEPCIONAL à Categoria de Adjunto 1 os professores acima.

... continua ...



INSTITUTO DE MATEMÁTICA - CONGREGAÇÃO, sessão extraordinária, 14/01/83

— ASSUNTOS APRESENTADOS PELOS CHEFES DE DEPARTAMENTOS:

— Prof. DINAMÉRICO, Chefe do Departamento 01 - Matemática Pura

38) PROC. 2296/82-IM, apenso ao de nº 2453/81-IM: PRORROGAÇÃO de AFASTAMENTO do PAÍS de ANTONIO ROBERTO DA SILVA.

- APROVADO, por UNANIMIDADE dos presentes, nos termos do parecer favorável do Chefe do Departamento.

— Prof. MARLOS, Chefe do Departamento 04 - Métodos Estatísticos

39) PROC. 2034/83-IM, apenso ao de nº 566/75-IM: AFASTAMENTO DO PAÍS de VALTER DE SENNA - Período de 26/12/82 a 27/03/83.

- APROVADO, por UNANIMIDADE dos presentes, nos termos do parecer favorável do Chefe do Departamento.

40) PROC. 2168/82-IM: AFASTAMENTO DO PAÍS de BHISHAM CHAND GUPTA - Período de 05/01/83 a 04/01/84.

- APROVADO, por UNANIMIDADE dos presentes, nos termos do parecer favorável do Chefe do Departamento.

41) PRESIDENTE DA MESA, lembra o assunto FINEP e a necessidade de uma resposta aquela FINANCIADORA.

- Devido ao adiantado da HORA, verificada a IMPOSSIBILIDADE de QUORUM a partir da SEMANA PRÓXIMA em PERÍODO de FÉRIAS, observado o FAIU de PARTICIPAÇÃO de 07 (sete) MEMBROS da CONGREGAÇÃO (Chefes de Departamentos e Diretores) no CONSELHO de PÓS-GRADUAÇÃO, fica este último COLEGIADO, como usualmente, com a CONFIANÇA da CONGREGAÇÃO no trato daquele ASSUNTO.

- Esta PROPOSTA foi CONSENSUALMENTE APROVADA.

— SESSÃO ENCERRADA às 18:30 HORAS.//

Para constar, foi LAVRADA a presente ATA por

*Miriam P. C. Paqueja*

na qualidade de Secretária do Colegiado.